



DOI: 10.18721/JE.10614
УДК 338.2

МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ОТРАСЛЕВОЙ АЛЬЯНС ИННОВАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ РЕГИОНАЛЬНОЙ И ОТРАСЛЕВОЙ ИННОВАЦИОННЫХ ПОДСИСТЕМ

М.А. Шаляпина,¹ А.В. Сербулов,¹ С.В. Майоров²

¹ Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта,
г. Калининград, Российская Федерация

² Машиностроительный кластер Республики Татарстан,
г. Набережные Челны, Российская Федерация

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что смена вектора экономического развития России с глобализации на регионализацию существенно меняет специфику всех происходящих при этом процессов. Процесс производства становится все более рассредоточенным по различным территориям, что позволяет обеспечить полный учет преимуществ региона и эффективно использовать его возможности на основе комплексного развития его хозяйства, невозможного без эффективно функционирующей региональной инновационной системы. Результатом является не только увеличение ВРП на базе инноваций, но и социально-экономическое развитие территории. Следует отметить особую роль в экономике региона отраслевой специфики: именно развитие отрасли влияет на процесс создания инновационного продукта с добавленной стоимостью. Только взаимодействие региональных и отраслевых инновационных подсистем, укрепление связей между их элементами, а также поиск принципиально новых форм интеграционных связей приведет к развитию национальной инновационной системы в России. Важным инструментом при этом являются региональные инновационно-ориентированные экономические кластеры, активизирующие рыночные механизмы, оказывающие стимулирующее воздействие на развитие регионов и повышение их инновационной направленности. Органы государственной власти Российской Федерации определили в качестве приоритетного направления территориального развития создание высокотехнологических кластеров, отразив это в действующих документах федерального уровня. Целью исследования является проведение анализа опыта в области управления и взаимодействия между участниками на примере Камского инновационного производственного кластера Республики Татарстан и выявление проблем функционирования традиционной модели управления инновационным территориальным кластером и межрегиональным. Предложена новая форма интеграционного образования (межрегиональный отраслевой альянс инновационных кластеров), дано его понятие и разработана структура управления МОАИК, которая предусматривает наличие координирующего органа на федеральном уровне, наделенного определенными полномочиями и осуществляющего взаимодействие между отраслевыми и региональными структурами управления.

Ключевые слова: инновационный территориальный кластер, межрегиональный отраслевой альянс инновационных кластеров, региональная инновационная подсистема, отраслевая инновационная подсистема, интеграционное взаимодействие

Ссылка при цитировании: Шаляпина М.А., Сербулов А.В., Майоров С.В. Межрегиональный отраслевой альянс инновационных кластеров как инструмент управления взаимодействием региональной и отраслевой инновационных подсистем // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2017. Т. 10, № 6. С. 159–161. DOI: 10.18721/JE.10614

INTERREGIONAL INDUSTRY ALLIANCE OF INNOVATIVE CLUSTERS AS A TOOL FOR MANAGING THE INTERACTION OF REGIONAL AND INDUSTRIAL INNOVATIVE SUBSYSTEMS

M.A. Shaliapina,¹ A.V. Serbulov,¹ S.V. Mayorov²

¹ Immanuel Kant Baltic Federal University. Kaliningrad, Russian Federation

² Mechanical engineering cluster of the Republic Tatarstan. Naberezhnye Chelny, Russian Federation

The relevance of this study is due to the fact that the change in the vector of economic development of the Russian Federation from globalization to regionalization significantly changes the specifics of all the processes involved in it. The production process is becoming more and more dispersed over various territories, which allows to fully benefit from the advantages of the region and to effectively use its opportunities on the basis of the complex development of the region's economy, impossible without an effectively functioning regional innovation system, which results in not only an increase in GRP based on innovations but also socio-economic development of the territory. However, it should be noted that branch specifics play a special role in the region's economy as it is the development of the industry that influences the process of creating an innovative product with added value. Therefore, only the interaction of regional and branch innovative subsystems, the strengthening of links between their elements, and the search for fundamentally new forms of integration links will lead to the development of a national innovation system in Russia. An important tool for implementing this idea is regional innovation-oriented economic clusters, which activate market mechanisms, having a stimulating effect on the development of regions and increasing their innovative orientation. In this regard, the government authorities of the Russian Federation defined the creation of high-tech clusters as a priority area for territorial development, reflecting this in existing federal-level documents. The purpose of the study is to analyze the experience in the field of management and interaction between participants based on the example of the Kama innovative territorial production cluster of the Republic of Tatarstan and identify the problems of the traditional management model of innovative territorial and interregional clusters. The authors proposed a new form of integration education (interregional industry alliance of innovative clusters), its concept was given and the structure of MOAIC management was developed, which provides for the existence of a coordinating body at the federal level with certain powers, interacting between sectoral and regional management structures.

Keywords: innovative territorial cluster; interregional industry alliance of innovation clusters; regional innovation subsystem; branch innovative subsystem; interregional cluster

Citation: M.A. Shaliapina, A.V. Serbulov, S.V. Mayorov, Interregional industry alliance of innovative clusters as a tool for managing the interaction of regional and industrial innovative subsystems, St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics, 10 (6) (2017) 159–161. DOI: 10.18721/JE.10614

Введение. Экономический рост России в современном мире невозможен без активного развития инновационной деятельности как в масштабах всей страны, так и в ее регионах [16–19].

Усиление инновационной активности в регионах позволяет развивать и использовать в предпринимательской деятельности последние достижения в науке и технике, менеджменте и т. д., что оказывает положи-

тельное влияние на развитие производственных сил и, в конечном итоге, на конкурентоспособность результатов инновационной деятельности и на внутреннем и на внешнем рынке [12, 15, 20].

Региональный аспект управления инновационным развитием при этом играет колоссальную роль, так как именно в регионах сосредоточен инновационный потенциал экономики, а эффективное использование иннова-

Таблица 1

Основные показатели развития КИТПК за 2013–2016 гг.

Key indicators of the development of КИТПК for 2013–2016

Показатель	2013	2014	2015	2016	Базисный темп роста, %		
					2014/2013	2015/2013	2016/2013
Выработка на одного работника организаций кластера, млн руб. в год	3,44	3,73	4,67	4,91	108	135	142
Число созданных высокопроизводительных рабочих мест, ед.	2922	3736	3906	4056	128	133	139
Объем инвестиций в развитие кластера, млн руб.	66650	87227	97440	109133	131	146	164
Объем исследований и разработок, выполненных совместно двумя и более организациями кластера либо совместно с иностранными организациями (нарастающим итогом), млн руб.	509	539	566	590	106	111	116
Число патентов на изобретения, ед.	230	256	298	315	111	129	137
Объем выручки от продаж несырьевой продукции на экспорт, млн долл.	4383	8086	5326	5028	184	121	115

Оказывая положительное влияние на развитие инновационной экономики в регионах, данная форма интеграционного взаимодействия, тем не менее, обладает рядом следующих недостатков:

- все кластеры – участники воспринимают друг друга в качестве конкурентов. Каждый кластер пытается привлечь более значительные федеральные источники финансирования или иностранные инвестиции для своего развития, однако оказывается не готов правильно управлять процессом распределения привлеченных ресурсов;
- имеет место несогласованность при выборе приоритетных направлений развития кластера с потенциальными партнерами [11];
- достаточно длительный срок согласования всех решений в связи с независимостью участников и возможным конфликтом интересов;
- за управление инновационным кластером на федеральном уровне несут ответственность разные министерства и ведомства, что усложняет процесс управления кластером при реализации совместных межотраслевых проектов;
- кластеры – лидеры при формировании межрегионального кластера самостоятельно определяют состав участников, ориентируясь, в основном, на их географическое по-

ложение, на уровень их инновационного потенциала и т. д. [5]. Такой субъективный подход не позволяет в полной мере учитывать влияние деятельности нового образования на развитие интересов других регионов, на территории которых функционируют потенциальные участники межрегионального кластера [6].

Для устранения данных проблем предлагается новая интеграционная форма сотрудничества в виде межрегионального отраслевого альянса инновационных кластеров (МОАИК).

Отличия различных форм интеграционных образований представлены в табл. 2.

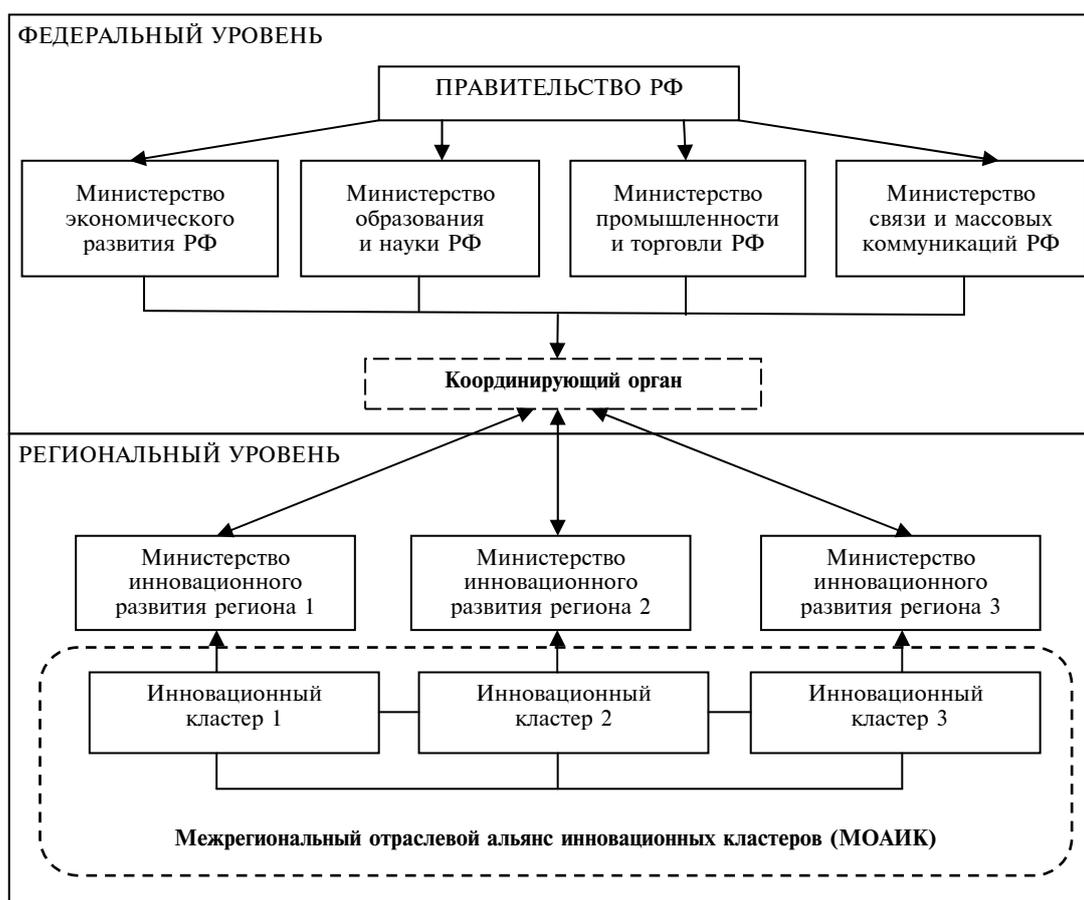
Под межрегиональным отраслевым альянсом инновационных кластеров мы понимаем добровольное объединение инновационных кластеров со статусами «де юре» и «де факто» (не менее двух) в разных регионах в форме сотрудничества на основе формальных договорных обязательств для укрепления связей между региональными и отраслевыми инновационными подсистемами за счет расширения внешних контактов и взаимодействий, что повлияет на развитие национальной инновационной системы. Предлагаем следующую структуру управления межрегиональным отраслевым альянсом инновационных кластеров (см. рисунок).

Таблица 2

Принципы формирования интеграционных кластерных образований

Principles of formation of integration cluster formations

Параметры	Инновационный территориальный кластер	Межрегиональный инновационный кластер	Межрегиональный отраслевой альянс инновационных кластеров
Территория	Один регион	Не менее двух	Не менее двух
Уровень конкуренции между участниками	Высокий	Средний	Низкий
Участие органов власти на федеральном уровне в управлении	Незначительное	Незначительное	Значительное
Степень влияния на развитие НИС	Низкая	Средняя	Высокая



Структура управления межрегиональным отраслевым альянсом инновационных кластеров

Management structure of the inter-regional industry alliance of innovation clusters

Управление межрегиональным отраслевым альянсом инновационных кластеров будет осуществляться с помощью координирующего органа на федеральном уровне, функции которого следующие:

- оценка заявок от потенциальных участников, претендующих на вхождение в альянс по определенным критериям;
- разработка дифференцированной системы государственного стимулирования;



– курирование данного проекта (альянса) с целью сокращения цепочки участников управления;

– осуществление мониторинга эффективности проекта.

Данная модель интеграционного взаимодействия позволит эффективно развиваться всем регионам, входящим в альянс, что окажет положительное влияние на процессы распространения положительного опыта кластерного развития территорий, а также на развитие всей инновационной системы Российской Федерации.

Выводы. Несмотря на несомненное положительное влияние, оказываемое кластерным подходом на интеграционное взаимодействие и рост инновационной составляющей национальной экономики, проведенный анализ позволил выявить ряд проблем. Так, неравномерность распределения ресурсов в регионах влияет на темпы их экономического роста, а традиционная структура и схема управления инновационным кластером по мере его развития выступают ограничителем на пути полномасштабного использования в рамках своего региона наработанных компетенций.

Использовать в полном объеме те преимущества, которые может дать синергетический эффект от взаимодействия с партнерами в других регионах, возможно, с помощью межрегионального отраслевого альянса инновационных кластеров. Данная структура при выпуске инновационной продукции будет обладать несомненным преимуществом обеспечения всей производственной цепочки силами многих регионов. Вхождение в МОАИК позволит кластерам – участникам в различных регионах комплексно оптимизировать структуру ресурсов и выйти на новый уровень развития в области науки и производства.

Участие в нем позволит эффективно развиваться всем кластерам-участникам, входящим в альянс, что окажет благотворное влияние на процессы распространения положительного опыта кластерного развития территорий, а также на развитие всей инновационной системы Российской Федерации.

В дальнейших исследованиях предполагается обосновать уровень влияния деятельности кластерных структур на ключевой показатель эффективности региональной экономики – валовый региональный продукт.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Porter M.E. Cluster Mapping Project, Institute for Strategy and Competitiveness, Harvard Business School. URL: <http://www.isc.hbs.edu/econ-clusters.htm> (дата обращения: 15.09.2017).
2. Арутюнов Ю.А. Формирование региональной инновационной системы на основе кластерной модели экономики региона // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2008. № 4. С. 6–24.
3. Абашкин В.Л., Артемов С.В., Исланкина Е.А. Кластерная политика: достижение глобальной конкурентоспособности / Минэкономразвития России, АО «РВК», Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2017. 324 с.
4. Ашпина О. Иннокам – территория развития // The chemical journal. 2015. No. 9. С. 36–42.
5. Бакуменко О.А. Межрегиональное взаимодействие как фактор развития региональных социально-экономических систем (на примере Северо-Западного федерального округа): дис. ... канд. экон. наук. Псков, 2017. С. 36–47.
6. Бортник И.М., Земцов С.П., Иванова О.В., Куценко Е.С., Павлов П.Н., Сорокина А.В. Становление инновационных кластеров в России: итоги первых лет поддержки // Инновации. 2015. № 7. С. 26–36.
7. Бушуева М.А. Кластеризация как способ инновационного развития региона и повышения его конкурентоспособности // Наука и экономика. 2010. № 1 (1). С. 40–43.
8. Бухвальд Е.М. Инновационное развитие регионов: роль децентрализации полномочий // Пространственная экономика. 2013. № 1. С. 55–71.
9. Ваганова О.В. Методологические аспекты формирования механизмов интеграционного взаимодействия субъектов в региональных инновационных системах: дис. ... д-ра экон. наук. Белгород, 2016. С. 54–56.
10. Петрова О.С. Выявление места и функций кластеров в обеспечении эффективного межрегионального взаимодействия и инновационного развития экономики регионов // Экономические науки. 2012. № 8(93). С. 119–122.
11. Рейтер Т. Объединиться, чтобы стать успешным (кластерные инициативы в обеспечении

инновационного прорыва регионов). URL: <http://stroyuls.ru/ps0/2011/137-noyabr-2011/51296/> (дата обращения: 06.09.2017).

12. **Сактоев В.Е., Халтаева С.Р.** Стратегическое управление устойчивым инновационно ориентированным развитием социально-экономической системы региона // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия «Экономика. Социология. Менеджмент». 2013. № 3. С. 35–41.

13. **Синекина В.А.** Управление взаимодействием инновационных систем в российской экономике: дис. ... канд. экон. наук. М., 2008. С. 31–34.

14. **Скипин Д.Л.** Проблемы межкластерного взаимодействия в Тюменской области. URL: <http://www.sworld.com.ua/konfer31/807.pdf> (дата обращения: 18.08.2017).

15. **Тимофеев Р.А., Шлычков В.В., Алафузов И.Г.** Актуальные вопросы функционирования региона как социально-экономической системы // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 3 С. 63–70.

16. **Трещевский Ю.И., Исаева Е.М.** Регион как институциональная система // Вестник Воронеж-

ского государственного университета. Серия «Экономика и управление». 2012. № 1. С. 81–87.

17. **Хасунцев И.М.** Формирование и развитие отраслевых инновационных систем в экономике Российской Федерации: дис. ... канд. экон. наук. М., 2014. С. 86–112.

18. **Шавлюк М.В.** Роль регионов в инновационном развитии России // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 12. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/12/74885> (дата обращения: 28.09.2017).

19. **Шалапина М.А., Сербулов А.В.** Зарубежный опыт формирования и развития инновационно ориентированных кластерных структур экономики // Анализ состояния и направления развития приморских регионов России: сб. науч. тр. 2017. Вып. 1. С. 59–68.

20. **Ячник Е.А.** Совершенствование системы управления взаимодействием региональных институтов государства, бизнеса и научно-образовательных структур // Terra economicus. 2012. № 4. С. 242–246.

ШАЛЯПИНА Марина Анатольевна. E-mail: taruta87@mail.ru

СЕРБУЛОВ Алексей Валентинович. E-mail: alex-serbulov@mail.ru

МАЙОРОВ Сергей Васильевич. E-mail: mayorov@innokam.pro

Статья поступила в редакцию _____

REFERENCES

[1] **M.E. Porter**, Cluster Mapping Project, Institute for Strategy and Competitiveness, Harvard Business School. URL: <http://www.isc.hbs.edu/econ-clusters.htm> (accessed September 15, 2017).

[2] **Iu.A. Arutiunov**, Formirovanie regional'noi innovatsionnoi sistemy na osnove klasternoi modeli ekonomiki regiona, Korporativnoe upravlenie i innovatsionnoe razvitiie ekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo tsentra korporativnogo prava, upravleniia i venchurnogo investirovaniia Syktyvskarskogo gosudarstvennogo universiteta, 4 (2008) 6–24.

[3] **V.L. Abashkin, S.V. Artemov, E.A. Islankina**, Klasternaia politika: dostizhenie global'noi konkurentosposobnosti. Minekonomrazvitiia Rossii, AO «RVK», Nats. issled. un-t «Vysshiaia shkola ekonomiki», Moscow, NIU VShE, 2017.

[4] **O. Ashpina**, Innokam – territoria razvitiia, The chemical journal, 9 (2015) 36–42.

[5] **O.A. Bakumenko**, Mezhtsional'noe vzaimodeistvie kak faktor razvitiia regional'nykh sotsial'no-ekonomicheskikh sistem (na primere Severo-Zapadnogo federal'nogo okruga): dis. ... kand. ekon. Nauk, Pskov, (2017)36–47.

[6] **I.M. Bortnik, S.P. Zemtsov, O.V. Ivanova, E.S. Kutsenko, P.N. Pavlov, A.V. Sorokina**, Stanovlenie innovatsionnykh klasterov v Rossii: itogi pervykh let podderzhki, Innovatsii, 7 (2015) 26–36.

[7] **M.A. Bushueva**, Klasterizatsiia kak sposob innovatsionnogo razvitiia regiona i povysheniia ego

konkurentosposobnosti, Nauka i ekonomika, 1 (1) (2010) 40–43.

[8] **E.M. Bukhval'd**, Innovatsionnoe razvitiie regionov: rol' detsentralizatsii polnomochii, Prostranstvennaia ekonomika, 1 (2013) 55–71.

[9] **O.V. Vaganova**, Metodologicheskie aspekty formirovaniia mekhanizmov integratsionnogo vzaimodeistviia sub'ektov v regional'nykh innovatsionnykh sistemakh: dis. ... d-ra ekon. Nauk, Belgorod, (2016) 54–56.

[10] **O.S. Petrova**, Vyjavlenie mesta i funktsii klasterov v obespechenii effektivnogo mezhtsional'nogo vzaimodeistviia i innovatsionnogo razvitiia ekonomiki regionov, Ekonomicheskie nauki, 8 (93) (2012) 119–122.

[11] **T. Reiter** Ob"edinit'sia, chtoby stat' uspeshnym (klasternye initsiativy v obespechenii innovatsionnogo proryva regionov). URL: <http://stroyuls.ru/ps0/2011/137-noyabr-2011/51296/> (accessed September 06, 2017).

[12] **V.E. Saktoev, S.R. Khaltava**, Strategicheskoe upravlenie ustoichivym innovatsionno orientirovannym razvitiem sotsial'no-ekonomicheskoi sistemy regiona, Izvestiia Iugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Serii «Ekonomika. Sotsiologiia. Menedzhment», 3 (2013) 35–41.

[13] **V.A. Sinekina**, Upravlenie vzaimodeistviem innovatsionnykh sistem v rossiiskoi ekonomike: dis. ... kand. ekon. nauk. M., 2008 31–34.

[14] **D.L. Skipin**, Problemy mezhklasternogo vzaimodeistviia v Tiimenskoi oblasti. URL: [160!](http://www.</p></div><div data-bbox=)



sworld.com.ua/konfer31/807.pdf (accessed August 18, 2017).

[15] **R.A. Timofeev, V.V. Shlychkov, I.G. Alafuzov**, Aktual'nye voprosy funktsionirovaniia regiona kak sotsial'no-ekonomicheskoi sistemy, Aktual'nye problemy ekonomiki i prava, 3 (2015) 63–70.

[16] **Iu.I. Treshchevskii, E.M. Isaeva**, Region kak institutsional'naiia sistema, Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriia «Ekonomika i upravlenie», 1 (2012) 81–87.

[17] **I.M. Khasuntsev**, Formirovanie i razvitie otraslevykh innovatsionnykh sistem v ekonomike Rossiiskoi Federatsii: dis. ... kand. ekon. nauk, Moscow, (2014) 86–112.

[18] **M.V. Shavliuk**, Rol' regionov v innovatsionnom razvitii Rossii, Sovremennye nauchnye issledovaniia i innovatsii, 12 (2016). URL: <http://web.snauka.ru/is/sues/2016/12/74885> (accessed September 28, 2017).

[19] **M.A. Shaliapina, A.V. Serbulov**, Zarubezhnyi opyt formirovaniia i razvitiia innovatsionno orientirovannykh klasternykh struktur ekonomiki, Analiz sostoianiia i napravleniia razvitiia primorskikh regionov Rossii: sb. nauch. tr., 1 (2017) 59–68.

[20] **E.A. Iachnik**, Sovershenstvovanie sistemy upravleniia vzaimodeistviem regional'nykh institutov gosudarstva, biznesa i nauchno-obrazovatel'nykh struktur, Terra economicus, 4 (2012) 242–246.

SHALIAPINA Marina A. E-mail: taruta87@mail.ru

SERBULOV Aleksei V. E-mail: alex-serbulov@mail.ru

MAYOROV Sergei V. E-mail: mayorov@innokam.pro